

ΧΕΙΜΩΝΙΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ

Και τώρα ός ἔρθουμε στήν ἀρχὴ τῆς χειμωνιάτικης περιόδου.

Σάν πρώτο ἔργο δόθηκε ἀπ' τὸ Θέατρο Κατερίνας ἡ τραγωδία τοῦ Σαιξηρο «Ἀντώνιος καὶ Κλεοπάτρα» μὲ σκηνοθεσία τοῦ κ. Καραντινοῦ. Ἡταν ἀπό πρίν φανερὸ πῶς τὸ ἐγχείρημα ἡταν καταδικασμένο. Γιατὶ ὁ θίασος κάθε δλλο ἡταν οὐθὲν θέση νὰ δώσει τραγωδία καὶ μάλιστα μ

ἐλάχιστη προπαρασκευὴ. Ἔτοι δὲν ἔδωσε τῇ σαιξιέτρεια τραγωδία ἐνὸς ὥριμου ἑρωτικοῦ πάθους, ποὺ δύτας ἡ αἰτία τῆς ἡταν τοῦ Ἀντώνιου, φέρνει καὶ τὴν καταστροφὴ τοῦ ἑρωτικοῦ δεσμοῦ του με τὴν Κλεοπάτρα, ἐνὸς δεσμοῦ ποὺ ἡταν δρρῆχτα δεμένος μὲ τὴν ἔουσια καὶ σπεῖ σὰν χάνεται τούτη, φέρνοντας τὸ χαμό. Δὲ δόθηκε οὔτε ὁ πολυσύνθετη Κλεοπάτρα, οὔτε ὁ μεγαλόπρεπος Ἀντώνιος στήν θλιβερή του πτώση οὔτε ἡ ἀτμόσφαιρα τοῦ ἔργου, ποὺ παιζόνται οἱ τύχεις τοῦ κόσμου καὶ ἀστράφτουν οἱ αἰχμές τοῦ πάθους. Δὲ μπόρεσε ὁ σκηνοθέτης νὰ δαμάσσει τὸ φοβερὸ στοιχεῖο τῆς διάσπασης τῆς συνοχῆς τοῦ ἔργου ποὺ προκαλοῦσε ἡ ἀδιάκοπη μετάθεση τῆς δράσης, μὲ τὴ διαδοχὴ σκηνῶν, σὲ διάφορους τόπους. Στὴ «ευμνήση» σκηνῆ τοῦ ἐλισαβετιανοῦ Θεάτρου, ὅπου δὲ δέσμευε τὸ δημιουργὸ ἡ στατικὴ σκηνογραφία, ὁ Σαιξηρο μὲ κυρίαρχο καὶ παντοδύναμο στοιχεῖο τὸ λόγο, ἀνάλαφρα καὶ γοργά ταξίδευε τὸ θεατὴ, μὲ τὰ φτερά τῆς φαντασίας, σ' δλους τούς τόπους κι' ἀνάμεσα γῆς κι' οὐρανοῦ, μ' ἀπόλυτῃ ἐνότητα τῆς δράσης, δίχως χάσμα κανένα καὶ καμμιάν δχαρη ὄλικὴ προσγείωση καὶ βάρος. Αὐτὴ ἡ τυραννία τοῦ παρεξηγημένου ρεαλιστικοῦ σκηνικοῦ, γιατὶ κάθε ἀλλο παρὰ αὐτὸς εἶναι ὁ σωστός ρεαλισμός, δύτας ὀλότερα κάτι τι ἔξωτρικό καὶ νόθο (ἀξίζει τὸ θέμα νὰ μᾶς ἀπασχολήσει ἄλλη φορά) τοῦ ἡταν ἀγνωστὴ αὐτὸ μᾶς ἐμποδίζει νὰ πληριάσουμε τὸ πνεύμα του. Ὁ κ. Καραντινός σωστά, σὰ βασικὴ σύλληψη, ἐκίνησε μ' ἀνάλαφρα σκηνικά, ποὺ δὲν ἀναπαραστοῦνται μὲ μονάχα ὀποδηλώσουν τὸν τόπο. Θέλοντας νὰ πετύχει μὲ τὴ γρήγορη ἀλλαγὴ, τὴ συνέχεια κι' ἐνότητα τῆς δράσης. Στὴν πραγματικὴ δύμας ἐφαρμογὴ δὲν τὸ πέτυχε, καὶ δημιουργήθηκαν χάσματα ὀνάμεσα στὶς σκηνές, ποὺ διασπάσανε τὴν ἐνότητα τούτη. Ἀξιόλογη ἡταν ἡ αισθητικὴ ἐπίτευξη τοῦ κ. Βασιλείου στὸ εἶδος αὐτὸ τῶν σκηνικῶν καθώς καὶ στὰ περισσότερα ἀπ' τὰ κοστούμια του. Ἡ πλαστικότητα καὶ μουσικότητα τοῦ Σαιξηρίου λόγου δὲν μετάφερθηκαν στὴ γλώσσα μας μὲ τὴ μετάφραση τοῦ κ. Μ. καὶ τῆς κ. Δ. Σκουλούδη.

Ίδιαίτερα ἀξιόλογη παράσταση ἔργου δχι ἀξιόλογου, νὰ τὶ ήτανε τὸ ἀνέβασμα τῆς «Κληρονόμου» τῶν Ἀμερικάνων Ρούθ καὶ Αύγούστου Γκέτς, ἀπ' τὸ θίασο Μουσούρη, μὲ σκηνοθεσία τοῦ κ. Ἀλέξη Σολομοῦ.

Τὸ ἔργο τοῦτο, θεατρικὴ διασκευὴ τοῦ μυθιστορήματος τοῦ Ἀμερικάνου Τζέμις «Πλατεῖα Οδάσιγκων» εἶναι ἡ ψυχογραφία ἐνὸς καταπιεσμένου ἀπ' τὸν πατέρα τοῦ κοριτσιοῦ ποὺ ὑποφέρει γιατὶ νοιώθει τὸν ἑαυτό του σὰν ἔνα μηδενικό μπρός στὴν ἑιδανικευμένη εἰκόνα τὴν πεθαμένης μάνας της· αὐτὸ τὸ συναίσθημα τῆς κατωτερότητας τὴν κάνει νὰ μαραζώνει ἀνάμεσα στοὺς σωροὺς τοῦ χρυσαφιοῦ της, μέσ' τούς τοίχους τοῦ σπιτιοῦ· κι' ὅταν βλέπει πως ὁ ἀντρας ποὺ ἀγάπησε τὴ θέλει μονάχα γιὰ τὰ λεφτά της, τὸν διώχνει, σὰν ξαναγυρίζει αὐτὸς κοντά της καὶ μένει ὄριστικά, κλεισμένη στὸν ἑαυτό της, πάνου στὸ κέντημά της, δίχως κανένα ιδανικό, καμμιά προέχαση πρός τοὺς ἄλλους, καμμιά δράση παρὰ τὶς δυνατότητες ποὺ τῆς δίνει ὁ σημαντικός πλούτος, τέλειας ἀντικοινωνικός πιὰ κι' ἀρνητικό στοιχεῖο. Αὕτη ἡ ἐλλειψή κάθε προέχασης κι' ἐνδιαφέροντος τοῦ ἔργου πέρα απ' τὴν ἀτομικὴ περίπτωση κι' ἡ συμπαθητικά προβαλλόμενη λύση τῆς νέκρωσης, τοῦ κλεισμάτος στὸν «έαυτό» μας, τῆς ἀντικοινωνικότητας καὶ τῆς ἐλλειψῆς κάθε ιδανικοῦ τὸ κάνει ἀπορριπτέο, γιατὶ εἶναι κακὴ διδασκαλία δπως δίνεται σὰν παράδειγμα πρὸς μίμηση, μὲ δικαίωση τῆς δλῆς πορείας τῆς ἡρωδας καὶ τῆς τελικῆς τῆς τοποθέτησης. Ἡ παράσταση εἴπαμε πῶς ἡταν ἀλλιθινά ἀξιόλογη. Ὁ κ. Σολομός δέδωσε στὴν ἐρμηνεία διοικώντανο ἐκφραστικό παλμό καὶ μπόρεσε νὰ συνδέσει σ' ἀρμονική ἐνότητα υφους καὶ ρυθμοῦ τὶς ἔκτελέσεις δλων τῶν ήθωποιων.

Ἡ δ. Λαμπτέτη μᾶς ἔδειξε δτι μπορεῖ νὰ πλάσει κάτι διαφορετικό, ἔξω ἀπ' τ' ἀπαλά καὶ γαριτωμένα κοριτσόπουλα· τὴν εἰδίσμενη μ' ἐκφραστική δύναμη τὴν ἐνταση τοῦ ποιοῦ τῆς ἀνθρώπινης ψυχῆς, σ' ἀληθινό καὶ σωστό τόνο, Ὁ κ. Μουσούρης ἡταν σωστά στηλιζαρισμένος σὲ μάς συγκρατημένη καὶ παραστατική γραμμή μιδις συναισθηματικῆς κλιμακας ψυχρότητας, εἰρωνίας, οἶχτου καὶ μίσους. Κι' δλοι

οἱ ήθωποιοί, ἡ δ. Παϊταζῆ, ὁ κ. Τζόγιας, ἡ κ. Λαλοπούλου, ἡ κ. Φωκά, ἡ δ. Χατζηαργύρη κι' ὁ κ. Δημόπουλος, κινήθηκαν γενικά ὁ καθένας στὴ σωστή του τοποθέτηση καὶ σ' ἀμρονία μεταξύ τους. Χαραχτηριστικό εἶναι δτι δόθηκε ἡ ἀπαιτούμενη προσοχὴ στὴν ἀφογὴ κι' ἐκφραστική ἔχτελεση καὶ τῶν μικρῶν καὶ διακοσμητικῶν ρόλων, ποὺ συνήθως τόσο τούς παραμελοῦμε, μὲ κακές συνέπειες καταστροφῆς τοῦ συνόλου.